

| | | | |
|--|----------------------------|----------|------------|
| | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1. Información General | | |
| Acta de reunión No. 15 | | |
| Tema principal de la reunión: Mesa Interinstitucional Sucre | | |
| Reunión interna () | | Reunión externa (X) |
| Fecha: 27/05/2025 | Hora de inicio: 09:30 am Hora de fin: 12:30 m | Lugar: Auditorio Fortunato Chadid (Sincelejo, Sucre) |
| Responsable de la reunión: Grupo de Patrimonio | | |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Orden del día y desarrollo |
| Agenda de la reunión |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción a la figura de Área Arqueológica Protegida – AAP y avances del proceso de construcción de la Declaratoria del Área Arqueológica Protegida del Sistema Hidráulico Prehispánico del bajo río San Jorge 2. Corresponsabilidad en la gestión del patrimonio arqueológico 3. Elaboración de matriz de percepción y posibles escenarios a futuro |
| Desarrollo de la reunión |
| <p>1. Introducción a la figura de Área Arqueológica Protegida – AAP y avances del proceso de construcción de la Declaratoria del Área Arqueológica Protegida del Sistema Hidráulico Prehispánico del bajo río San Jorge</p> <p>La reunión da inicio con la ronda de presentaciones y continúa con un contexto normativo sobre la protección del patrimonio arqueológico cargo del arqueólogo Luis Felipe Navarro. Comienza por definir el patrimonio arqueológico y cómo está relacionado con actividades humanas pasadas, por lo cual se diferencia de lo paleontológico. La arqueología se articula con otras disciplinas como la antropología para dar cuenta de aspectos socioculturales, además de la conservación del patrimonio, directamente opuestas a las prácticas de gaaquería, estas técnicas permiten reconstruir la historia de las sociedades del pasado.</p> <p>Aclara que, la gaaquería solamente tienda buscar el objeto considerado de valor para después generar un provecho económico, pero para el tema patrimonial además del objeto, toda la información asociada es de suma importancia y la gaaquería destruye el contexto alrededor del objeto, por ejemplo, quiénes y cómo habitaban el lugar, en qué fecha, etcétera. La arqueología permite reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizar su conservación y preservación para que las generaciones futuras también puedan conocer y relacionarse con ese patrimonio.</p> <p>Continúa mencionando la importancia arqueológica del bajo río San Jorge y el Sistema hidráulico en este sector, que es el más extenso y complejo en todo el continente americano, tiene aproximadamente 500.000 Ha y hace parte de la arquitectura monumental como la de Machu Pichu en Perú y las pirámides de México y</p> |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------|
|  | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

Centroamérica, que fue realizada a punta de piedras, palas y madera, en donde floreció la vocación cultural anfibia. Este patrimonio arqueológico está en peligro de desaparecer a causa de la sedimentación, la guaquería y la pérdida del cauce de los ríos. En este sentido, aunque existe una normatividad para protegerlo, se requieren acciones más contundentes y mucho más compromiso de los diferentes sectores. El sistema hidráulico del bajo San Jorge tiene 3 tipos de infraestructura: 1 Plataformas en las que ubicaban sus viviendas, 2. Canales y camellones para manejar el flujo del agua y 3. Montículos, que son pequeñas elevaciones y que son básicamente estructuras funerarias.

A continuación, se da a conocer que, se han adelantado las siguientes acciones de protección para este sitio arqueológico:

- El Plan de Manejo Arqueológico – PMA, que es el documento técnico que declara una Declaratoria ha ce parte de las metas del CONPES 4084 de 2022.
- En el 2012 se dio la Postulación a la lista tentativa de patrimonio mundial de la humanidad de la Unesco
- Acciones para la Declaratoria de un Área Arqueológica Protegida
- Investigación académica desde hace más de 40 años

Entonces, procede con la definición de Área Arqueológica Protegida como un Área de especial interés arqueológico declarada por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, que cuenta con evidencias excepcionales en el ámbito nacional e internacional, con un aporte significativo al conocimiento de procesos sociales pasados, sobre la cual se aplican medidas especiales de protección que buscan limitar los usos del suelo, con el propósito de garantizar su preservación a largo plazo para adelantar acciones de investigación, divulgación y conservación del patrimonio arqueológico.

Explica que, el Proceso General de una Declaratoria tiene 3 etapas:

- Etapa de Planificación: Justificación, posibles escenarios de gestión, entre otras
- Etapa de formulación del Plan de Manejo Arqueológico – PMA. Incluye la caracterización arqueológica, Contexto (incluye demografía, seguridad, ambiente, usos de suelo), Ordenamiento (Plantea en dónde y cuáles van a ser las restricciones, los condicionantes y los usos permitidos) Plan Estratégico de Manejo con Cuáles son los proyectos que se quieren impulsar, cuáles son las medidas que se dejarán establecidas (Niveles de intervención, medidas especiales de protección, estrategias, programas y proyectos a 10 años). Esta es la etapa en la que se encuentra actualmente el proceso.
- Etapa de aprobación: Revisión por las partes, socialización del PMA y emisión del acto administrativo con la Delimitación del Área Directa y el Área de influencia; los Usos permitidos (incluye usos condicionados) y los usos restringidos.

La declaratoria de una AAP se hace a través de una Resolución expedida por el ICANH, en la cual se indica la delimitación del área, las actividades permitidas y usos en ella y se aprueba su respectivo Plan de Manejo Arqueológico, junto con sus lineamientos de protección, gestión, divulgación y sostenibilidad.

En Colombia hay 23 Áreas Arqueológicas Protegidas – AAP y la del Sistema Hidráulico Arqueológico del bajo río San Jorge será la N°24. Los arqueólogos exponen la propuesta de zonificación del AAP del Sistema Hidráulico Arqueológico del bajo río San Jorge, con medio, alto y muy alto potencial arqueológico en 6 municipios de Sucre (Sucre Sucre, San Benito Abad, Majagual, Guaranda, Caimito, San Marcos) y 3 municipios de Córdoba (Ayapel, Pueblo Nuevo, Buenavista, Ayapel).

Para poder adelantar este proceso es muy importante comprender las actividades socioeconómicas de la región y evitar la guaquería y establecer articulaciones con las entidades territoriales, las comunidades y el sector productivo.

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------|
|  | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

2. Corresponsabilidad en la gestión del patrimonio arqueológico

A su turno, la arqueóloga Anny López resalta la importancia de la Corresponsabilidad en la gestión del patrimonio arqueológico, ya que implica roles compartidos en diferentes niveles, con la participación de actores sociales e institucionales:

- Nacional: ICANH, MinCultura, DNP, Fondo de Adaptación, Cancillería, MinAmbiente, Universidades, etc.
- Departamental: Gobernaciones, Secretarías, Esquemas Asociativos, Corporaciones regionales, gremios productivos, etc.
- Local: Alcaldías, gremios productivos, comunidad, etc.

Se menciona que quienes asisten a esta Mesa Técnica son actores de difusión de esta información para que den a conocer las posibilidades de esta Declaratoria.

Señala que, esta información se debe vincular dentro de los documentos de ordenamiento, porque se definirán unos niveles de intervención y unas medidas de manejo. Recordando que los instrumentos de gestión territorial incluyen los POT, Planes de Desarrollo Municipal/Departamental/Nacional, Plan Decenal de Cultura, Plan de Manejo Ambiental y es fundamental la integración del patrimonio arqueológico como determinante en la planificación. De manera que, los instrumentos de ordenamiento territorial deben ser armonizados con los Planes de Manejo Arqueológico, en congruencia con la Normatividad de la Ley 1454 de 2011, el Decreto 138 de 2019 y la Ley 1185 del 2008.

3. Elaboración de matriz de percepción y posibles escenarios a futuro

Se refiere que es importante incluir líneas de acción para construir estos momentos:

- La formulación: En la que el ICANH ha venido trabajando con la colaboración de los sectores comunitarios, productivos y gubernamentales. Por ejemplo, se han realizado Mesas de trabajo con las comunidades, para redefinir y delimitar las áreas de influencia y en segunda instancia se definirán proyectos con las comunidades.
- Armonización con los planes de manejo,
- Adopción
- Implementación de las medidas.

Por este motivo se solicita el apoyo a los asistentes para determinar cómo se puede hacer este proceso sostenible a futuro y qué proyectos se pueden implementar en cuanto a divulgación, investigación y conservación en estos contextos arqueológicos.

También se quieren conocer las inquietudes que este proceso les genera desde sus diferentes dependencias, ya que la retroalimentación ha enriquecido este proceso. Se cita la experiencia

Interviene la asesora de cultura de la Gobernación de Sucre, Gloria Sánchez y expresa la importancia pedagógica en la divulgación del patrimonio para generar una apropiación social en el territorio sobre la historia de los panzenúes y de este gran patrimonio. Agrega que, tratándose de un territorio tan estratégico como el de La Mojana se hace necesario hacer una pedagogía un poco más técnica a los funcionarios de las alcaldías y la

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------|
|  | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

gobernación, ya que se vienen actualizando los instrumentos de ordenamiento territorial, para que las determinantes de carácter patrimonial se plasmen allí.

Asimismo, informa que, desde la gobernación se quiere avanzar en una cátedra de patrimonio cultural sucreño, que se incorpore en las mallas curriculares de las instituciones educativas, por lo cual están interesados en articular con el ICANH.

Desde CORPOMOJANA preguntan quién administra el Área Arqueológica Protegida y la respuesta es que el ICANH realizará el seguimiento y acompañamiento a la implementación de los proyectos cuando el Plan de Manejo esté listo; pero quienes están a cargo en primera instancia son los entes territoriales, por lo cual se deben plantear proyectos viables, es decir de utilidad para la entidad territorial y también para la población.

Otra intervención, equipara los Planes de Manejo Ambiental en el que existe una responsabilidad desde el Ministerio de Ambiente y las Corporaciones Autónomas son las que se encargan de la administración. Continúa con dos inquietudes en cuanto al tema Arqueológico, específicamente el Plan de Manejo Arqueológico - PMA. Primero, no está tan seguro de que los municipios tengan esa competencia técnica para la estructuración de este tipo de proyectos que vayan escalados a los cumplimientos del PMA; lo cual quiere decir que la asistencia técnica por parte del ICANH es fundamental, constante y permanente porque se va a introducir a esas administraciones en un proceso que no tenían asociado; y segundo ayuda mucho la apropiación social del conocimiento para que las mismas personas que están allí sean gestoras de su territorio y resalta como desde la Secretaría de Desarrollo Económico se ha visto como comunidades se han apropiado de su territorio y lo están defendiendo a todo costo porque conocen su valor ambiental y social. Por esto el tema de investigación e investigación vinculados a la Academia es fundamental y las Universidades que están en el territorio deben conocer estos procesos.

Desde el ICANH la respuesta es que siempre se deben tener en cuenta las corresponsabilidades y de acuerdo con la legislación actual las Alcaldías tienen la responsabilidad de implementar las Medidas de Manejo Arqueológico y por supuesto siempre se tendrá el acompañamiento desde el ICANH. En cuanto a los proyectos se formulan con los asistentes en estos escenarios de las distintas instituciones y al final el ICANH tendría una propuesta, por eso el PMA contiene el Diagnóstico, Caracterización arqueológica, el Contexto del Área Arqueológica Protegida en un sentido amplio. En cuanto a la formulación se requiere tener muy claro cuáles son los usos de suelo, cómo se sobreponen las capas para así poder tener un Modelo de Gestión y el Plan de Manejo con sus 4 componentes. Por eso es muy importante, que para el Modelo de Gestión los asistentes mencionen qué podría funcionar desde la administración pública para la protección del Patrimonio Arqueológico y ya han mencionado varios actores importantes como las Universidades, las Corporaciones Autónomas y las comunidades.

Surge nuevamente un comentario entre los asistentes y es que en la actualidad la legislación le da la potestad a los municipios de manejar los usos de suelo, entonces el Plan de Manejo Arqueológico entraría como una determinante para el Plan de ordenamiento de los municipios y es que cómo se articularía la contingencia en la que en este momento se están actualizando los POT municipales. Desde el ICANH la respuesta es que se le ha solicitado a las Secretarías de Planeación de los diversos municipios que compartan la información de los Shape Files y por eso es tan importante la participación de las Alcaldías en este espacio.

Los representantes de la UNGRD piden claridad si en la articulación de los Planes de Manejo Arqueológico, con los POT y los Planes de Manejo Ambiental, se tendrá en cuenta como eje transversal a todo proyecto, programa o actividad es si se han considerado las zonas de amenaza y mayor vulnerabilidad dentro del Plan de Manejo Arqueológico. La Respuesta es que no hay un componente como tal dentro del PMA que hable sobre la Gestión

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------|
|  | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

del Riesgo, pero dadas las características del territorio bajo constantes inundaciones y sequías, será una que si se va a considerar en este instrumento, por lo que se les solicita que la información que tengan al respecto en la zona a declarar la compartan al ICANH para tenerla en cuenta e incorporarla al PMA.

Continuando con el ejercicio para la matriz de gestión los asistentes expresaron las siguientes ideas e inquietudes:

- El departamento de Sucre es muy rico patrimonialmente, entonces se necesitan arqueólogos y acciones patrimoniales y eso invita a una apuesta de valor
- Desde la Secretaría de Infraestructura no se ha contemplado la colaboración de arqueólogos para los proyectos de vías
- ¿cómo se afecta la misionalidad de la Secretaría de Infraestructura departamental?
- Se debe implementar el PMA a los proyectos de infraestructura ¿cómo se implementaría si las metas se contraponen a la Declaratoria?
- Los hallazgos fortuitos pueden cambiar el trazado de una carretera
- Avanzar en guion de pedagogía sobre las piezas arqueológicas para avanzar en el tema de divulgación
- Cómo podrían impactarse proyectos de infraestructura con los planes de manejo arqueológicos
- Qué pasará con las piezas arqueológicas que están regadas por todo el territorio
- Es muy importante que se haga una mesa técnica con los ganaderos
- Desde el Fondo Mixto de Cultura de Sucre se ofrece apoyo para la investigación sobre el patrimonio arqueológico
- El Museo arqueológico fue entregado al Fondo Mixto para su administración y les gustaría articular con el ICANH
- Se han recibido asesorías internacionales en temas de inundaciones, ya que el Área Arqueológica está en zona inundable que ha afectado a las comunidades
- ¿Qué pasa con el eje transversal de la gestión del riesgo dentro del Plan de Manejo Arqueológico?
- El Plan de Manejo Arqueológico sería una determinante de tipo ambiental para los municipios
- Apropiación social de su patrimonio por parte de las comunidades mediante actividades pedagógicas y de divulgación
- ¿Los municipios tienen esas competencias técnicas para administrar los Planes de Manejo Arqueológico?
- Construir los Proyectos con la gente de las comunidades y las Alcaldías
- Se pueden comparar las Áreas Arqueológicas con las de carácter Ambiental
- Se debe contemplar la viabilidad de los proyectos
- Divulgación y apropiación, comprender el legado
- ¿Quién administra el sitio arqueológico protegido?
- Asistencia técnica frente a la apropiación y gestión del patrimonio arqueológico
- Cátedra Patrimonio cultural sucreño
- Articular Plan de Manejo Arqueológico con Planes de Ordenamiento de las Alcaldías

La reunión termina con el establecimiento de los siguientes compromisos:

| 3. Acuerdos y compromisos | | |
|----------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| Compromisos | Responsable | Fecha máxima de cumplimiento |


| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|------------|
|  | FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN | CÓDIGO: | MC-FO-02 |
| | | VERSIÓN: | 01 |
| | | FECHA: | 02/11/2022 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Compartir los Shape Files con el ICANH | Secretarías de Desarrollo de la Gobernación y las Alcaldías | Junio de 2025 |
| 2. Socializar la información y comunicar ideas para la matriz de gestión | Todos los asistentes | Junio de 2025 |

| |
|-----------------------------------------------|
| 4. Notas y observaciones de la reunión |
| N/A. |

| | | |
|---------------------------|-----------------------|--------------------|
| 5. Asistentes | | |
| Nombre de los asistentes | Entidad / Dependencia | Correo electrónico |
| Ver listado de asistencia | | |


| |
|---------------------------------------------------------|
| 6. Anexos |
| N/A. |
| Ver grabación de la reunión en el siguiente enlace: N/A |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|
|  | PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y DIVULGACIÓN | Código E32.10000.002 |
| | Formato de Listado de Asistencia | Versión 1 Fecha Noviembre de 2019 |

| | | | |
|--------------------------|---------------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Tema de la Reunión: | Mesa técnica interinstitucional SUCRE | Fecha: | 27/05/2025 |
| Área Responsable: | Patrimonio | Lugar: | Auditorio Fortunato Chacal Sincelaj |
| Funcionario responsable: | Grupo Patrimonio | Hora: | 09:30 am - 12:30 m |

| No. | Nombre Completo | No. de Identificación | Cargo | Entidad/Dependencia | No. telefónico de Contacto | Correo Electrónico | Firma |
|-----|---------------------|-----------------------|----------------|----------------------|----------------------------|------------------------------------------------|-------|
| 1 | Gloria Sánchez | 36.950.431 | Asesora | Fondo Mixto | 312412531 | gloria.sanchez@fmsucres.gov.co | |
| 2 | Karen Palamino | 410285963 | Subint. | Gobernación SUCR | 300220421 | karen.palamino@gochauc.gov.co | |
| 3 | Alfredo Torón | 9.312.285 | Ps. Exp. | Gobernación SUCR | 3002690968 | atoron@gochauc.gov.co | |
| 4 | Orlando García | 92495536 | Prof. Especial | Corporación | 3114021418 | orgamens56@gmail.com | |
| 5 | Angélica Acuña | 64.567.434 | T. Social | Gobernación SUCR | 3008098181 | angelica.acuna@gochauc.gov.co | |
| 6 | Carolina Moya | 1104017684 | Dg. dnt | Gob. SUCR | 3044759632 | gob.4759632@gmail.com | |
| 7 | Santiago Pérez | 78745913 | Presu | Gob. SUCR | 3145466946 | masperez99@yahoo.es | |
| 8 | Nicolás Álvarez M | 92255.500 | Prof. Gp | SED - SUCR Gob. | 301287471 | nicolas.alvarez@sed.sucres.gov.co | |
| 9 | Luis E. Rivera | 9314325 | Ed. SUCR | SED - SUCR | 3114307289 | luisrivera@sed.sucres.gov.co | |
| 10 | Evelin Lorduy G | 1102823383 | Contratista | Gob. SUCR - Infra. | 3107367571 | evelinlorduygarcia@hotmail.com | |
| 11 | Katia Romero | 53001876 | Gerente | Fondo Mixto | 3133268106 | gerencia@fondomixto.sucres.gov.co | |
| 12 | María Alejandra | 28068979 | Asesor | Alcaldía San Martín | 302457666 | mariaalejandra@sanmartin.gov.co | |
| 13 | Rafael Herrera | 7311749 | Ps. P. | Gob. SUCR | 300803205 | rafael.herrera@gochauc.gov.co | |
| 14 | Fátima Castro | 6455917 | Asesor | Fondo Mixto | 3007303035 | fatima@fmsucres.gov.co | |
| 15 | Carlos J. Rojas | 12858846 | Asesor | SEC. EDUCACIÓN | 3012477693 | carlosjrojas@sec.educacion.gov.co | |
| 16 | Carlos Rodríguez M | 1143313935 | Prof. U | Sec. Desarrollo | 3011305304 | carlosrodriguez@sec.desarrollo.gov.co | |
| 17 | Andrea Gutiérrez | 1003173910 | Psicóloga | Sec. Desarrollo | 3016042705 | andregutierrez@sec.desarrollo.gov.co | |
| 18 | Patricia Medina | 23182515 | Secretaria | Sec. Interior | 3125730831 | patricia.medina@sec.interior.gov.co | |
| 19 | Diana Díaz Sierra | 64571824 | Psicóloga | ENCOA2AR | 3015180989 | dianadiaz784@gmail.com | |
| 20 | Benjamín P. Pichón | 64704431 | Gerente | ENCOA2AR | 3043386230 | benjamin@enco2ar.gov.co | |
| 21 | Wilfredo Villalobos | 92535.119 | Ps. Chir | Sec. Infraestructura | 3136587728 | wilfredo.villalobos@sec.infraestructura.gov.co | |
| 22 | Alvaro Gómez | 92557362 | Asesor | Subcom. Juventud | 3216162936 | gomezalvaro173@gmail.com | |

Nota: La información recopilada en este formato será para uso exclusivo del ICANH, y se limitará exclusivamente al registro de asistencia y envío de información relacionada con la reunión, comité o evento, cuando haya lugar. El ICANH, se compromete a guardar la confidencialidad de los datos recopilados que no sean de naturaleza pública.

|  | | PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y DIVULGACIÓN | | | Código: EJ2.10000.002 Versión: 1 Fecha: Noviembre de 2019 | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------|--|
| Formato de Listado de Asistencia | | | | | | |
| Tema de la Reunión: | | Mesa Técnica Interinstitucional Sucre | | | Fecha: 27/05/2025 | |
| Área Responsable: | | Patrimonio | | | Lugar: Auditorio Fortuncito Chedid Sincelejo | |
| Funcionario responsable: | | Grupo Patrimonio | | | Hora: 09:30 am - 12:30 m | |

| No. | Nombre Completo | No. de Identificación | Cargo | Entidad/Dependencia | No. telefónico de Contacto | Correo Electrónico | Firma |
|-----|-----------------------|-----------------------|---------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | VINICIO PAVEN | 1102795067 | COORDINADOR | CAR SU CRE | 301251124 | isavilis3571@yahoo.com | [Firma] |
| 2 | Karina Bestel P | 64697571 | Sec. Asesoría | Gobernación | 31570415 | karina.bestel@gob.gov.co | [Firma] |
| 3 | Alba C. Vasquez Villa | 29808470 | Prof. Univ. | Planación Dptal | 3014669744 | alba.vasquez@gob.gov.co | [Firma] |
| 4 | Roy Ingila Pico | 73156207 | Unidad | Sec. Inf. y St. Gds | 307367217 | royingila@gmail.com | [Firma] |
| 5 | Diana Arrieta | 30175518 | P.A. | SED - SU CRE | 30175518 | diana.arrieta@sed.gov.co | [Firma] |
| 6 | Lina Salcedo | 6125127 | S.C. | Gob. Sucre | 300806550 | lina.salcedo@gob.gov.co | [Firma] |
| 7 | Lina Salcedo | 1102797375 | Asesoría | Gob. Sucre - Planación | 3145891407 | lina.salcedo@gob.gov.co | [Firma] |
| 8 | Wendy Y Arroyo P. | 1102799204 | Secretaría | SEDEMA / Gob. Sucre | 301268209 | wendy.arroyo@gob.gov.co | [Firma] |
| 9 | Asesoría | 1102828342 | Alcalde | Sucre - J. | 3046356131 | | [Firma] |
| 10 | Katherine Chamos R | 1103120372 | Asesoría | Gob. Sucre | 316626155 | katherinechamos@gmail.com | [Firma] |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |

Nota: La información recopilada en este formato será para uso exclusivo del ICANH, y se limitará exclusivamente al registro de asistencia y envío de información relacionada con la reunión, comité o evento, cuando haya lugar. El ICANH, se compromete a guardar la confidencialidad de los datos recopilados que no sean de naturaleza pública.